

EXHIBIT L



N. 6416/10 R. G. Notizie di reato
N. 5/11 R. G. G.I.P.

TRIBUNALE DI NOCERA INFERIORE
UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

DECRETO CHE DISPONE IL GIUDIZIO

- art. 429 c.p.p. -

Il Giudice Dr.ssa Giovanna Pacifico

All'esito dell'udienza preliminare nel procedimento n. 5/11 GIP

Pronunciando nei confronti di:

- 1) **NAPOLETANO Giuseppe** nato il 10/06/68 a San Valentino Torio ed elettivamente domiciliato ai sensi dell'art. 161 cpp presso la sede della società "Solania srl" con sede in Sarno alla via Provinciale, 36
- 2) **NAPOLETANO Eugenio** nato il 27/02/33 a San Valentino Torio ed elettivamente domiciliato ai sensi dell'art. 161 cpp presso la sede della società "Solania srl" con sede in Sarno alla via Provinciale, 36
- 3) **CIRELLA Amalia** nata il 29/08/68 a Napoli ed elettivamente domiciliata ai sensi dell'art. 161 cpp in Santa Maria a Vico (CE) alla via Astolella, 52

-assenti-

Difensore: Avv. Giovanni Annunziata Foro Nocera (di fiducia per Napoletano Giuseppe e Napoletano Eugenio)

Avv. Silverio Sica Foro Salerno (di fiducia per Napoletano Giuseppe e Napoletano Eugenio)

Avv. Angelo Trombetti con studio in Caserta (di fiducia per Cirella)

Avv. Angela Buanne con studio in Caserta (di fiducia per Cirella)

I M P U T A T I

Vedi allegato

(2) IDENTIFICATE LE PERSONE OFFESE IN:

- 1) **Consorzio di tutela del pomodoro San Marzano dell'Agro Nocerino Sarnese** - c/o Avv. Luca Forni con studio in Nocera Inferiore

- 2) Istituto Mediterraneo di Certificazione Agroalimentare IS.ME.CERT c/o
Avv. Luca Forni con studio in Nocera Inferiore
3) Associazione Consumatori ADOC domiciliata c/o Avv. Agostino La
Rana del Foro di Napoli

-assenti-

(3) EVIDENZIATA L'ACQUISIZIONE DELLE SEGUENTI FONTI DI PROVA:
- vedi allegato

P.Q.M.

Dispone il rinvio a giudizio di Napoletano Giuseppe, Napoletano Eugenio e
Cirella Amalia per i reati sopra specificati, e la loro comparizione davanti al
Tribunale di Nocera Inferiore – in composizione monocratica (Dr.ssa
Caccavale) - per l'udienza del giorno **29 aprile 2015 - ore 9,00** con
avvertimento agli imputati che non comparendo saranno giudicati in assenza.
Avverte le parti che devono, a pena di inammissibilità, depositare nella
Cancelleria del Giudice del dibattimento almeno sette giorni prima della data
fissata per l'udienza, la lista degli eventuali testimoni, periti o consulenti tecnici,
con la indicazione delle circostanze su cui deve vertere l'esame.

Dispone la notifica del presente decreto agli imputati: Napoletano Giuseppe,
Napoletano Eugenio e Cirella Amalia

Persona offesa: Consorzio San Marzano DOP, ISMECERT, ADOC

Alle parti private che non erano presenti all'udienza preliminare, almeno venti
giorni prima della data fissata per il giudizio.
Nocera Inferiore, lì 11/02/15

Il Cancelliere
Mario Fortino

Il Giudice
Dr.ssa Giovanna Pacifico

Trasmessa copia all'Ufficiale Giudiziario / Polizia Giudiziaria di
_____ per la notifica a (5)

Restituito dall'Ufficiale Giudiziario / Polizia Giudiziaria il
Notificato a (6)



Procura della Repubblica
presso il Tribunale Ordinario di Nocera Inferiore

Visti la richiesta di rinvio a giudizio, fissata in udienza preliminare
per il giorno 23 ottobre 2013 ore 8,55
nell'aula d'udienza penale del Tribunale di Nocera Inferiore.
Si comunici.
Nocera Inferiore, 25/03/2013

RICHIESTA DI RINVIO A GIUDIZIO

- artt. 416, 417 c.p.p., 130 D.Lv. 271/89 -

IL GIUDICE
PER LE INDAGINI PRELIMINARI
dott.ssa Giovanna Pacifico

Al Giudice per l'udienza preliminare
presso il Tribunale SEDE

Il Sostituto Procuratore della Repubblica;

Visti gli atti del procedimento di cui in epigrafe, nei confronti di:

NAPOLETANO Giuseppe, nato a S. Valentino Torio il 10.6.1968, *elettivamente domiciliato ai sensi dell'art. 161 c.p.p. presso la sede della società "Solania srl" in Sarno alla via Provinciale 36;*
- *Quale L.R. e gestore della Società "SOLANIA srl" con sede in Sarno alla via Provinciale 36, che poneva in essere le operazioni di acquisto del prodotto dalla collegata Cooperativa Solania snc gestita dal padre e complice Napoletano Eugenio per la successiva commercializzazione fraudolenta (ovvero spacciandolo sul mercato come pomodoro san marzano dop)*

assistito e difeso dai difensori di fiducia Adv.:

- 1) SICA SILVERIO, con studio in Salerno - *PIAZZA CAJACIOVE CIVILI DI VENERA, 1*
- 2) GIOVANNI ANNUNZIATA, con studio in Sarno - *PIAZZA ANNUNZIATA*

2. NAPOLETANO Eugenio, nato a San Valentino Torio il 27.02.1933, *elettivamente domiciliato ai sensi dell'art. 161 c.p.p. presso la sede della cooperativa "Solania s.c.r.l" in Sarno alla via Provinciale 40;*
- *quale Presidente/LR della Cooperativa "Solania snc" che produceva/trasformava il prodotto (spacciato per pomodoro san marzano dop) vendendolo successivamente alla Solania srl gestita dal figlio e complice Napoletano Giuseppe per la commercializzazione*

assistito e difeso dai difensori di fiducia Adv.:

- 1) SICA SILVERIO, con studio in Salerno
- 2) GIOVANNI ANNUNZIATA, con studio in Sarno

3. CIRELLA Amalia, nata a Napoli il 29.08.1968, *elettivamente domiciliata ai sensi dell'art. 161 c.p.p. in Santa Maria a Vico, via Astolella n. 52;*

- *quale agronoma, ispettrice dell'organismo di certificazione Ismecert (Istituto Mediterraneo di certificazione agroalimentare con sede in Napoli) incaricato dei servizi di controllo, verifica e certificazione sul rispetto del disciplinare di produzione del pomodoro San Marzano dop - a tutela e salvaguardia delle dop nell'interesse dei consumatori, assicurando la tipicità dell'alimento contrassegnato e del mercato, garantendo posizioni leali e paritarie nella competizione commerciale - la quale si prestava a redigere le false verifiche in campo destinate ad attestare contrariamente al vero il rispetto del disciplinare di produzione e la regolare provenienza del prodotto pomodoro san marzano;*
- *esercente di fatto una pubblica funzione di certificazione;*

assistita e difesa dal difensore di fiducia Adv. GIROLAMO CASELLA, con studio in ~~CARACAS~~ CAJACIOVE VIA VENERA, 42

IMPUTATI

NAPOLETANO Eugenio-NAPOLETANO Giuseppe-CIRELLA Amalia

A) del reato p. e p. dagli artt. 81- 110—112- 515- 517 quater cp- (*frode commerciale nel settore del "pomodoro san marzano dop"*), perché in concorso tra loro nelle rispettive suindicate qualità e con le condotte indicate anche ai capi che seguono e, in particolare il **Napoletano Eugenio**, nella qualità di **L.R. e gestore della ditta produttrice Cooperativa Solania** scarl e il **Napoletano Giuseppe** quale **LR della "Solania srl, azienda collegata che si incaricava di commercializzare il prodotto apparentemente fatto provenire dalla prima**, nell'esercizio di una attività commerciale, ponevano in essere atti idonei diretti in modo non equivoco a mettere in circolazione, commercializzare e consegnare agli acquirenti e consumatori sul territorio nazionale ed oltre, un prodotto alimentare diverso per origine provenienza e qualità rispetto a quanto dichiarato e pattuito, ovvero svariate migliaia di barattoli di pomodoro falsamente spacciato come "*pomodoro san marzano dop*", riportante indicazioni e denominazioni contraffatte, in realtà non avente tale origine connessa al rispetto del disciplinare di produzione dop;

-nella specie al fine di far risultare fittiziamente la regolarità delle procedure del disciplinare e la provenienza del pomodoro san marzano:

-veniva compilato o fatto compilare dal **Napoletano Eugenio e Napoletano Giuseppe**, con la falsa firma per esteso degli apparenti coltivatori-produttori Cascella Natalina, Laudisio Pasquale, Raione angelo, Corrado Adelaide, de Filipo michele, Ferrante Domenico, Ingenito Concetta, Lenza antonio, Odierna Antonio e Sirica Giuseppina, il modulo- domanda di adesione al sistema di controllo del prodotto a denominazione protetta pomodoro san marzano dell'agro sarnese nocerino- sez agricoltori successivamente trasmesso all'Ismecert di Napoli,

in particolare trattandosi di:

1 nr. **144.000** barattoli pari a **12.000** cartoni - del peso di **28** once, con etichetta a marchio **CENTO POMODORO SAN MARZANO DELL'AGRO SARNESE-NOCERINO;**

che venivano prodotti dalla **Cooperativa Solania** scarl, commercializzati in esportazione dal porto di Napoli dalla collegata **Solania srl** alla acquirente ditta americana **ALANRIC FOOD DISTRIBUTORS** per la distribuzione al consumo su quel mercato, contenenti pomodori pelati diversi per origine, qualità e provenienza da quanto falsamente indicato sulle etichette - riportanti, in modo specifico e fraudolento, concretamente atto ad ingannare la buona fede degli acquirenti, la falsa indicazione dei seguenti ingredienti: "*pomodoro San Marzano dop*" e "*pomodoro San Marzano DOP organic*" la cui denominazione d'origine è protetta dal Regolamento (CE) n.1263/96 della Commissione del 01.07.1996 che tutela il pomodoro San Marzano dell'agro Sarnese-Nocerino,

2) nr. **1080** barattoli di pomodori pelati del formato di **3** kg ciascuno- con etichetta "*Solania pomodoro san marzano dell'agro sarnese nocerino dop*" (riportanti codice di stabilimento **DLG7** che identifica l'azienda di trasformazione **Di Lallo snc** ed appartenente al lotto di produzione **A22**) che venivano commercializzati in esportazione dal porto di Napoli dalla collegata **Solania srl** alla acquirente ditta indiana **AGRIM SALES**; pomodori pelati diversi per origine, qualità e provenienza da quanto falsamente indicato sulle etichette - etichette

riportanti, in modo specifico e fraudolento, concretamente idoneo ad ingannare la buona fede degli acquirenti, la falsa indicazione dei seguenti ingredienti: "pomodoro San Marzano dop" la cui denominazione d'origine è protetta dal Regolamento (CE) n.1263/96 della Commissione del 01.07.1996 che tutela il pomodoro San Marzano dell'agro Sarnese-Nocerino,

- il fatto commettendo con il concorso di **Cirella Amalia** *ispettrice dell'organismo di certificazione Ismecert* incaricata dei controlli sul rispetto del disciplinare di produzione la quale, su istigazione del **Napoletano Giuseppe e Napoletano Eugenio** - entrambi dominus del disegno criminoso - falsamente attestava - con le condotte di falso meglio descritte ai capi che seguono - l'esistenza di fondi coltivati come pomodoro san marzano secondo le regole del disciplinare di produzione, falsamente fatto risultare come materia prima del prodotto finito commercializzato quale pomodoro san marzano dop (prodotto dalla Cooperativa Solania scarl e commercializzato dalla collegata Società Solania srl) ; anch'ella di fatto concorrendo, in esecuzione del medesimo disegno criminoso, a porre in essere atti idonei e diretti in modo non equivoco a consegnare all'acquirente/consumatori prodotti diversi per origine, qualità e provenienza da quella indicata in etichetta, ed in violazione delle norme che tutelano i prodotti DOP con danno al consumatore indotto ad acquistare per qualità e prezzo un prodotto diverso da quello indicato come DOP,

Accertato in Napoli ed agro nocerino sarnese nel novembre 2010

NAPOLETANO Eugenio - NAPOLETANO Giuseppe - CIRELLA Amalia

B) del reato p. e p. dagli artt. 81- 110—112-56- 515- 517 quater cp (*tentata frode commerciale nel settore del pomodoro san marzano dop*) , perché in concorso tra loro nelle rispettive qualità e con le condotte indicate anche ai capi che precedono e, in specie il **Napoletano Eugenio**, nella qualità di **LR e gestore della ditta produttrice Cooperativa Solania scarl** - il **Napoletano Giuseppe** quale **LR della "Solania srl"**, azienda collegata che si incaricava di commercializzare il prodotto apparentemente fatto provenire dalla prima, nell'esercizio di una attività commerciale, ponevano in essere atti idonei diretti in modo non equivoco a mettere in circolazione, commercializzare e consegnare agli acquirenti e consumatori un prodotto diverso per origine provenienza e qualità rispetto a quanto dichiarato e pattuito, ovvero svariate migliaia di barattoli di pomodoro falsamente spacciato come "pomodoro san marzano dop", riportante indicazioni e denominazioni contraffatte, in realtà non avente tale origine connessa al rispetto del disciplinare di produzione dop;

in particolare trattandosi di:

- 1) **1.225.356** confezioni di pomodori pelati stoccati presso tre depositi della Solania srl siti nel Comune di San Valentino Torio, prodotti e venduti da Cooperativa Solania alla collegata Solania srl come "pomodoro san Marzano dop" e destinato alla successiva fraudolenta commercializzazione a terzi, secondo la consolidata prassi aziendale illegale, mediante la preordinata apposizione di etichette fraudolente riportanti la falsa indicazione dei seguenti ingredienti: "pomodoro San Marzano dop" o "pomodoro San Marzano DOP organic"; prodotto comunque diverso e da quanto comunque falsamente già riportato nei documenti afferenti la rintracciabilità e tracciabilità del prodotti (Buoni di consegna attestanti il conferimento di materia prima dai produttori agricoli alla Cooperativa Solania trasformatrice riportanti la espressa fraudolenta menzione "pomodoro San Marzano" - agenda di produzione e scheda di produzione giornaliera presso la Cooperativa Solania attestante fraudolentemente

l'ingresso(conferimento di pomodoro san Marzano - documenti/fatture di vendita dalla Cooperativa Solania alla Solania srl riportanti falsamente la dicitura Pomodoro San Marzano dop);

- 2) nr. 223.000 barattoli di pomodori pelati risultanti prodotti dalla Cooperativa Solania ed acquistati successivamente dalla Solania srl che li deteneva per la successiva fraudolenta commercializzazione a terzi presso il deposito di Nocera Inferiore della ditta depositi Meridionali di Nocera Superiore pomodori-pelati che venivano contrassegnati con il codice alfanumerico di tracciabilità del prodotto relativo alla Cooperativa Solania scarl (SL1) ma che in realtà non risultavano effettivamente prodotti presso la medesima azienda non risultando la corrispondente materia prima in entrata presso gli impianti ; trattandosi di prodotto destinato alla successiva fraudolenta commercializzazione a terzi , secondo la consolidata prassi aziendale illegale , mediante la preordinata apposizione di etichette fraudolente riportanti la falsa indicazione dei seguenti ingredienti: " pomodoro San Marzano dop" o "pomodoro San Marzano DOP organic " ;

-il fatto commettendo con il concorso di *Cirella Amalia ispettrice dell'organismo di certificazione Ismecert* incaricata dei controlli sul rispetto del disciplinare di produzione la quale, su istigazione del Napoletano Giuseppe e Napoletano Eugenio- entrambi dominus del disegno criminoso- falsamente attestava- con le condotte di falso meglio descritte ai capi che seguono - l'esistenza di fondi coltivati come pomodoro san marzano secondo le regole del disciplinare di produzione , falsamente fatto risultare come materia prima del prodotto finito commercializzato quale pomodoro san marzano dop (prodotto dalla Cooperativa Solania scarl e commercializzato dalla collegata Società Solania srl) ; anch'ella di fatto concorrendo , in esecuzione del medesimo disegno criminoso , a porre in essere atti idonei e diretti in modo non equivoco a consegnare all'acquirente/consumatori prodotti diversi per origine, qualità e provenienza da quella indicata in etichetta, ed in violazione delle norme che tutelano i prodotti DOP con danno al consumatore indotto ad acquistare per qualità e prezzo un prodotto diverso da quello indicato come DOP ,

Accertato in San Valentino Torio e Nocera Superiore nel novembre 2010

CIRELLA Amalia- NAPOLETANO Giuseppe - NAPOLETANO Eugenio

C) del reato p. e p. dagli artt.110-81 cpv -479-61 n. 2 c.p. per avere la *Cirella Amalia* , in qualità di ispettore agronomo incaricata dall'*organismo certificatore ISMECERT* di svolgere attività ispettiva e di certificazione dei terreni coltivati a "pomodoro San Marzano DOP" dell'agro sarnese nocerino, in sede di sopralluogo in campo effettuato nelle date 20,21,e 22 luglio 2010 presso i terreni siti nei comuni di Sarno, San Marzano sul Sarno e san Valentino Torio , con più atti esecutivi del medesimo disegno criminoso ed al fine di consentire la consumazione delle frodi commerciali di cui ai capi che precedono , attestato falsamente, con apposito contestuale verbale di controllo Agricoltori DOP Pomodoro san Marzano dell'Agro nocerino sarnese , di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecnica colturale descritta dal disciplinare di produzione , e quindi la presenza in campo di prodotto del tipo *pomodoro san marzano dop* ; il fatto commettendo su istigazione e determinazione dei suindicati *Napoletano Giuseppe e Napoletano Eugenio*, interessati a far risultare falsamente la produzione su fondi agricoli di pomodoro san marzano DOP destinato alla Cooperativa Solania scarl per la successiva commercializzazione da parte della Solania srl - risultando entrambi dominus del preordinato piano fraudolento mandanti dell'intero disegno criminoso finalizzato a consumare le frodi commerciali di cui ai capi che precedono, aventi ad oggetto svariati quintali di pomodoro destinato alla esportazione in Italia ed all'estero , spacciato falsamente per " pomodoro san marzano dop", in realtà prodotto solo formalmente secondo il capitolato/disciplinare di cui al Regolamento (CE) n.1263/96 della Commissione del 01.07.1996 che tutela il pomodoro San Marzano dell'agro Sarnese-

Nocerino, ma in realtà non avente affatto tale provenienza e qualità;

e in particolare:

- *Cirella Amalia*, ispettrice Ismecert, redigeva un falso verbale di controllo controllo agricoltori dop in data 22.07.2010, a tanto istigata dai Napoletano Eugenio e Giuseppe, attestando, contrariamente al vero, di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecnica colturale descritta dal disciplinare di produzione e quindi la effettiva coltivazione in campo a pomodoro san marzano della particella di proprietà di **Bari Anna** (fl 12 part 196 del Comune di Sarno) da parte della coltivatrice **Cascella Natalina**;

- *Cirella Amalia*, ispettrice Ismecert, redigeva un falso verbale di controllo controllo agricoltori dop in data 21.07.2010, a tanto istigata dai Napoletano Eugenio e Giuseppe, attestando, contrariamente al vero, di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecnica colturale descritta dal disciplinare di produzione e quindi la effettiva coltivazione in campo a pomodoro san marzano da parte di **Rainone Angelo** delle *particelle 890 e 891 del fl 2 del Comune di san Valentino Torio*

- *Cirella Amalia*, ispettrice Ismecert, redigeva un falso verbale di controllo controllo agricoltori dop in data 20.07.2010, a tanto istigata dai Napoletano Eugenio e Giuseppe, attestando, contrariamente al vero, di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecnica colturale descritta dal disciplinare di produzione e quindi la effettiva coltivazione in campo a pomodoro san marzano da parte di **Corrado Adelaide** delle *particelle 384 e 23 - fl 27 del Comune di Sarno*,

- *Cirella Amalia*, ispettrice Ismecert, redigeva un falso verbale di controllo controllo agricoltori dop in data 19.07.2010, a tanto istigata dai Napoletano Eugenio e Giuseppe, attestando, contrariamente al vero, di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecnica colturale descritta dal disciplinare di produzione e quindi la effettiva coltivazione in campo a pomodoro san marzano da parte di **De Filippo Michele** della *particella 52 - fl 27 del Comune di Sarno*;

- *Cirella Amalia*, ispettrice Ismecert, redigeva un falso verbale di controllo controllo agricoltori dop in data 19.07.2010, a tanto istigata dai Napoletano Eugenio e Giuseppe, attestando, contrariamente al vero, di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecnica colturale descritta dal disciplinare di produzione e quindi la effettiva coltivazione in campo a pomodoro san marzano da parte di **Ferrante Domenico** della *ulteriore particella fl2 n. 742 del Comune di San Valentino Torio, oltre che dei fondi fl 2 n. 39 e 385 effettivamente coltivati*;

Cirella Amalia, ispettrice Ismecert, redigeva un falso verbale di controllo controllo agricoltori dop in data 19.07.2010, a tanto istigata dai Napoletano Eugenio e Giuseppe, attestando, contrariamente al vero, di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecnica colturale descritta dal disciplinare di produzione e quindi la effettiva coltivazione in campo a pomodoro san marzano da parte di **Ingenito Concetta** delle *particelle fl. 28 part n. 3 e 1341 e fl 27 n. 483 del comune di Sarno*;

- *Cirella Amalia*, ispettrice Ismecert, redigeva un falso verbale di controllo controllo agricoltori dop in data 20.07.2010, a tanto istigata dai Napoletano Eugenio e Giuseppe, attestando, contrariamente al vero, di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecnica colturale descritta dal disciplinare di produzione e quindi la effettiva coltivazione in campo a pomodoro san marzano da parte di **Lenza Antonio** delle *particelle fl. 23 part. n. 286 del Comune di sarno e fl. 4 part 602 del comune di San Valentino Torio*;

- *Cirella Amalia* ispettrice Ismecert redigeva un falso verbale di controllo controllo agricoltori dop in

data 22.07.2010, a tanto istigata dai Napoletano Eugenio e Giuseppe, attestando, contrariamente al vero, di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecniche colturali descritte dal disciplinare di produzione e quindi la effettiva coltivazione in campo a pomodoro san marzano da parte di **Odierna Antonio** delle particelle fl. 4 part. n. 88 e 89 del comune di San Valentino Torio; e fl. 29 n. 2499 e 2500 del Comune di Sarno;

- Cirella Amalia, ispettrice Ismecert, redigeva un falso verbale di controllo controllo agricoltori dop in data 21.07.2010, a tanto istigata dai Napoletano Eugenio e Giuseppe, attestando, contrariamente al vero, di avere positivamente verificato la conformità delle superfici e delle varietà coltivate nonché delle tecniche colturali descritte dal disciplinare di produzione e quindi la effettiva coltivazione in campo a pomodoro san marzano da parte di **Sirica Giuseppina** delle particelle fl. 27 part. n. 440 del Comune di Sarno

In Sarno, san Marzano san Valentino torio nelle date sopra rispettivamente indicate del mese di luglio 2010 (19,20,21, e 22 luglio) in occasione dei sopralluoghi ispettivi in campo

Napoletano Giuseppe – Napoletano Eugenio

D) dei reati p. e p. dagli artt. 110-81 cpv. 483, 61 n.2 c.p. (in relazione all'art. 76 DPR 445/2000) perché in concorso tra loro ed al fine di portare a compimento i reati di cui ai capi che precedono, formavano e presentavano, apponendovi le firme apocrife degli agricoltori/produttori, svariate false dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà (ai sensi dell'art. 47 dpr 445 del 25.12.2000), da allegare alle domande di adesione al sistema di controllo del prodotto DOP pomodoro San Marzano dell'agro sarnese-nocerino depositate presso l'Ismecert, per la campagna di trasformazione 2010 del pomodoro San Marzano DOP dell'agro sarnese-nocerino, nelle quali, contrariamente al vero, si attestavano fatti dei quali l'atto era destinato a provare la verità, ovvero la materiale disponibilità e conduzione dei terreni indicati per la produzione del san marzano dop secondo il disciplinare;

In particolare:

- veniva fatto risultare in una falsa dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà datata 31 maggio 2010 recante la firma apocrifa di **Ferrante Domenico** la effettiva coltivazione a pomodoro san marzano da parte del suddetto anche della ulteriore particella fl. 2 n. 742 del Comune di San Valentino Torio, oltre che dei fondi fl. 2 n. 39 e 385 effettivamente coltivati;

- veniva fatto risultare in una falsa dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà datata 29 luglio 2010 recante la firma apocrifa di **Ingenito Concetta** la effettiva coltivazione a pomodoro san marzano da parte del suddetto delle particelle fl. 28 part. n. 3 e 1341 e fl. 27 n. 483 del comune di Sarno;

- veniva fatto risultare in una falsa dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà datata 29 luglio 2010 recante la firma apocrifa di **Sirica Giuseppina** la effettiva coltivazione a pomodoro san marzano da parte della suddetta delle particelle fl. 27 part. n. 440 del Comune di Sarno;

- veniva fatto risultare in una falsa dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà datata 29 luglio 2010 recante la firma apocrifa di **Lenza Antonio** la effettiva coltivazione a pomodoro san marzano da parte del suddetto delle particelle fl. 23 part. n. 286 del Comune di Sarno e fl. 4 part. 602 del comune di San Valentino

Torio;

veniva fatto risultare in una falsa dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà datata 29 luglio 2010 recante la firma apocrifa di **Di Filippo Michele** la effettiva coltivazione a pomodoro san marzano da parte del suddetto della particella 52 - fl 27 del Comune di Sarno ;

In Sarno, san Marzano san Valentino torio nelle date sopra rispettivamente indicate dei mesi di maggio e luglio 2010

IDENTIFICATE LE PERSONE OFFESE IN:

CONSORZIO DI TUTELA DEL POMODORO SAN MARZANO DELL'AGRO NOCERINO SARNESE DOP c/o lo studio del difensore avv. Luca Forni con studio in Nocera Inferiore alla via A. Barbarulo n. 71

Evidenziata l'acquisizione delle seguenti fonti di prova:

1. C.N.R. nn. 85/1-2010; 85/18-2010 ; 85/26-2010 del Comando CC NAC Salerno;
 2. annotazione di PG 85/40 -2010 – 85/45-2010 CC NAC Salerno
 3. verbali di perquisizione e sequestri nn. 85/2- 85/19-2010 CC NAC Salerno
- Tutti gli altri atti di indagine contenuti nel fascicolo del Pubblico Ministero.

Visti gli artt. 416, 417 c.p.p.;

CHIEDE

l'emissione del decreto che dispone il giudizio nei confronti dei predetti imputati e per i reati sopraindicati

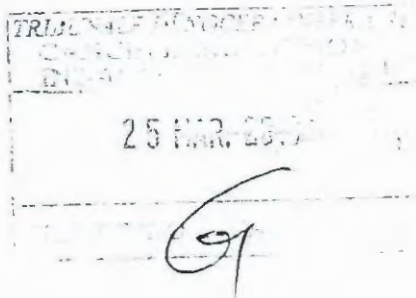
MANDA

alla Segreteria per gli adempimenti di competenza e in particolare per la trasmissione, unitamente alla presente richiesta, del fascicolo contenente la notizia di reato, la documentazione relativa alle indagini espletate e i verbali degli atti eventualmente compiuti davanti al giudice per le indagini preliminari.

Nocera Inferiore, li

1/03/2013

IL SOSTITUTO PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
(Dott. ssa Marielda Montefusco)



RELAZIONE DI NOTIFICA

Ad istanza come in atti lo sottoscritto Uff. Giud.,
addetto all' U.N.E.P. c/o TRIBUNALE di NOCERA INFERIORE

Ho notificato l'atto che precede Is. Ne. PERT.

P/c. Avv. Luca FORN.

Noc. /NE

consegnandone copia conforme all'originale a mani

proprie

li 11/03/2015